



CITTÀ DI PESCHIERA BORROMEO

(Città metropolitana di Milano)

Via XXV Aprile, 1 – 20068 PESCHIERA BORROMEO (MI)

Codice Fisc. 80101570150 – P. IVA 05802370154

SETTORE PIANIFICAZIONE URBANA

VERBALE PRIMA CONFERENZA DI VALUTAZIONE DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA PER LA VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO

In data 6 Aprile 2020 alle ore 11.00 in videoconferenza a mezzo Hangotus Meet, si sono riuniti, a seguito di trasmessa e pubblicizzata convocazione in atti con protocollo n. 9714 dell'11/03/2020, i seguenti signori convenuti:

- arch. Carlo Gervasini – Comune di Peschiera Borromeo – Autorità Procedente per la verifica di esclusione dalla procedura di V.A.S/V.A.S.;
- arch. Vincenzo Bongiovanni – Comune di Peschiera Borromeo – Autorità Competente per la verifica di esclusione dalla procedura di V.A.S/V.A.S.;
- arch. Fabrizio Monza – tecnico incaricato dal Comune di Peschiera Borromeo per la documentazione a corredo della VAS del P.G.T.
- arch. Laura Ferrari – tecnico incaricato dal Comune di Peschiera Borromeo per la redazione della variante al P.G.T.
- dott. geol. Andrea Brambati – tecnico incaricato dal Comune di Peschiera Borromeo per l'aggiornamento della Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica e dello Studio Comunale di Gestione del Rischio Idraulico (in compartecipazione con Cap Holding).
- arch. Franco Resnati – tecnico incaricato dal Comune di Peschiera Borromeo per la redazione del nuovo Regolamento Edilizio e aggiornamento oneri di urbanizzazione;
- geom. Nadia Vernier e arch. Alberto Quarti – funzionari del Comune Peschiera Borromeo - Settore Pianificazione Urbana, in qualità di segretari verbalizzanti.

Si constata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti, Aziende e/o Associazioni invitati.

Alle ore 11.10 l'arch. Gervasini, in qualità di Autorità Procedente, dà inizio ai lavori della Prima Conferenza di Verifica.

L'arch. Gervasini illustra i principi fondanti della variante al P.G.T. relativamente a consumo di suolo, commercio e ambiente, descrivendone i macro obiettivi contenuti nelle Linee Guida approvati dall'Amministrazione: città come ricchezza, progettazione tutela del territorio, città dei servizi, città sicura, partecipazione, città dello scambio imprenditorialità, territorio del benessere cultura e sport, nuove tecnologie a servizio della città.

Una prima elaborazione in corso del nuovo Documento di Piano ha portato alla definizione di 3 azioni (le TRE "R"): Ricucire il territorio, Rinnovare il tessuto produttivo e misto, Riformare gli spazi di aggregazione con rigenerazione degli Ambiti.

Il nuovo Documento di Piano intende ridefinire gli ambiti già edificati denominati ATU2 (ex cartiera), ATU6 (ex Astrea) e ATU8 (ex Postal Market) quali macroambiti di rigenerazione urbana strategici per il territorio, eventuali comparti di completamento verranno inseriti nella disciplina del Piano delle Regole, il tutto nell'ottica delle riqualificazione, riuso, rivitalizzazione e



CITTÀ DI PESCHIERA BORROMEO

(Città metropolitana di Milano)

Via XXV Aprile, 1 – 20068 PESCHIERA BORROMEO (MI)

Codice Fisc. 80101570150 – P. IVA 05802370154

SETTORE PIANIFICAZIONE URBANA

rigenerazione del patrimonio edilizio esistente e delle aree dismesse in un quadro di consumo di suolo pari a zero.

L'arch. Gervasini completa il suo intervento dando una lettura sintetica dei pareri pervenuti, che sono stati messi a disposizione di tutti i partecipanti alla Conferenza tramite caricamento preliminare sulla piattaforma Hangout Meet.

- SIGEMI del 12/03/2020 prot. 9784, comunicazione informativa con 4 allegati planimetrici in cui sono evidenziati i tracciati di loro competenza sul territorio comunale. Viene messo in evidenza la mancanza di un quinto allegato citato nella lettera di trasmissione, che verrà richiesto alla società;
- COMUNE DI MILANO (Direzione Urbanistica) del 31/03/2020 in atti prot. 11224, in cui si riportano le tematiche sottese al P.G.T. di Milano evidenziandone le principali:
 - o viabilità – connessione con il territorio di Milano;
 - o linea M3 e conferma della previsione del prolungamento di tale linea metropolitana da San Donato Milanese a Peschiera Borromeo;
 - o linea M4 – conferma la previsione di una fermata della linea M4 a Segrate Est in coincidenza con il confine comunale di Peschiera Borromeo;
 - o TPL – evidenzia il previsto potenziamento dei collegamenti di TPL da e verso Milano;
 - o Rete Ecologica- pone l'attenzione sulla necessità di salvaguardare tale rete evidenziando che lungo l'asse del Fiume Lambro ne è stata evidenziata una prioritaria;
 - o Paullese – evidenzia l'essere strategico della "Paullese" come arteria primaria di ingresso a Milano di tutto la sud-est;
 - o Aree verdi – chiede attenzione alle aree verdi di confine, Linate e Foramagno in quanto sarebbe auspicabile che il loro sviluppo avvenisse in coerenza con le aree incluse nel territorio di Milano. Il Comune di Milano ha optato che alcune aree verdi nella frazione Ponte Lambro venissero incluse volontariamente nel PASM.

Si chiede pertanto di armonizzare le scelte del redigendo PGT alle loro.

- ATS Milano Città Metropolitana del 31/03/2020 in atti prot. 11241 – rimanda il contributo effettivo all'analisi del Rapporto Ambientale, chiede fin d'ora che venga redatta un'accurata descrizione degli ambiti di trasformazione che si vorranno inserire del Documento di Piano, evidenziando adeguatamente la destinazione ammessa per gli stessi.
- Consorzio Est Ticino Villoresi del 31/03/2020 in atti prot. 11264 - evidenzia che pur rientrando Peschiera Borromeo nel comprensorio di loro competenza, non sono presenti sul territorio corsi d'acqua di alcun genere che rientrano nel reticolo del Villoresi. Auspicano solo che all'interno delle linee di indirizzo si prediligano interventi atti al riutilizzo delle acque meteoriche per non depauperare le acque di falda.
- Sig. Musci Edoardo, 01/04/2020 in atti prot. 11564, - lamenta la scarsa informazione e poca pubblicità data alla procedura in corso, chiede che in considerazione del particolare periodo che il paese sta vivendo, con la pandemia ancora in corso, venga sospeso il procedimento di PGT: in merito alla richiesta di interruzione del procedimento, l'arch. Gervasini in veste di Autorità Procedente, sottolinea come la sospensione dei procedimenti



CITTÀ DI PESCHIERA BORROMEO

(Città metropolitana di Milano)

Via XXV Aprile, 1 – 20068 PESCHIERA BORROMEO (MI)

Codice Fisc. 80101570150 – P. IVA 05802370154

SETTORE PIANIFICAZIONE URBANA

amministrativi fino alla data del 15/04/2020, prevista dal Decreto Legge n. 18 del 17 marzo 2020, non può trovare applicazione alla variante al P.G.T. (materia di competenza regionale) in quanto atto essenziale e strategico per l'azione amministrativa (che deve dare risposte pronte al tema della dismissione, rigenerazione urbana, sviluppo sostenibile), tale stato di necessità è caratterizzato dal fatto che attualmente il Documento di Piano è scaduto; anche l'Autorità Competente si esprime in proposito intervenendo sul tema e citando l'avvenuta sospensione delle gare alla luce del Decreto sopra citato, concorda sulla prosecuzione del procedimento, la Giunta, organo che ha avviato il procedimento del P.G.T., allo stato attuale non si è espressa in proposito;

- Azienda Agricola La Carlissima del 02/04/2020 in atti prot. 11674 – si ripropone quanto già presentato in fase di proposta delle azioni di piano, ossia l'ampliamento del campo pratica golf esistente, portandolo a vero campo golf, prima a 9 e poi a 18 buche. L'arch. Gervasini evidenzia che tutti i terreni di questa Società sono interni al Parco Agricolo Sud Milano e che le attuali norme del PASM non consentono tale intervento. Informa inoltre che nei mesi scorsi si è già tenuto un incontro in Città metropolitana (Parco agricolo sud Milano) a tal proposito in cui i rappresentanti del PASM si sono detti assolutamente contrari a tale intervento in quanto non compatibile con le norme di P.T.C.. La Società insiste affermando che l'intervento si potrebbe eseguire o con una pratica di SUAP in variante art. 97 della L.R. 12/2005 o ai sensi della Legge Regionale 18/2019 in variante all'attuale destinazione d'uso degli immobili che riutilizzerebbero. Anche in questo caso l'arch. Gervasini evidenzia che essendoci già stato l'incontro di cui sopra, non vede ad oggi alcuna possibilità per tale richiesta, oltre ad essere non rispondente alle tematiche del procedimento di oggi;
- TERNA del 03/04/2020 in atti prot. 11737 - nella nota evidenzia che sul territorio passa una loro linea di alta tensione e demanda il proprio parere ai specifici interventi che verranno realizzati;
- CAP Holding del 06/04/2020 in atti prot. 12073- trasmette specifiche sui pozzi e sui tratti fognari comunicando che esprimeranno parere esclusivamente sui progetti esecutivi degli interventi che si realizzeranno. Evidenzia inoltre che il maggior carico urbanistico, eventualmente previsto nel redigendo PGT, dovrà assolutamente tener conto di quanto già previsto nell'analisi di Piano d'Ambito in merito alla capienza sostenibile per il depuratore.

Tutti i pareri sopraccitati sono qui allegati e si intendono integralmente riportati nel presente verbale.

L'arch. Gervasini passa la parola all'Arch. Monza per l'illustrazione dei contenuti del Documento di Scoping.

L'arch. Monza illustra che trattasi di documento preliminare prodromico al successivo e più ampio procedimento di Valutazione Ambientale Strategica, nel quale si valuta il rispetto che gli obiettivi dell'Amministrazione Comunale hanno relativamente a quanto contenuto nei dispositivi regionali, provinciali e di settore; in merito alla Valutazione di Incidenza Comunitaria, sottolinea come non sia pervenuto alcun parere sia da parte di Città Metropolitana di Milano sia da parte del Parco Agricolo Sud Milano, nonostante tali pareri siano fondamentali in quanto, per Legge, il Comune di



CITTÀ DI PESCHIERA BORROMEO

(Città metropolitana di Milano)

Via XXV Aprile, 1 – 20068 PESCHIERA BORROMEO (MI)

Codice Fisc. 80101570150 – P. IVA 05802370154

SETTORE PIANIFICAZIONE URBANA

Peschiera Borromeo è tenuto a verificare l'interferenza tra il P.G.T. e i siti di interesse comunitario posti anche nei Comuni confinanti (Sorgenti della Muzzetta in Rodano-MI); nel merito si evidenzia come nel Documento di Scoping sia stato redatto un capitolo relativamente alle azioni del P.G.T. e l'incidenza sugli ambiti tutelati: manca pertanto il parere di Città Metropolitana e PASM (ente gestore del sito). In merito ai pareri pervenuti l'arch. Monza dà atto che essi non hanno alcuna incidenza sul prosieguo del procedimento, in quanto danno indicazioni di natura preliminare o generale o addirittura non pertinenti allo specifico procedimento (nel dettaglio cita l'osservazione dell'Azienda Agricola La Carlissima, in quanto si tratta di un contributo sulle future scelte di P.G.T. più che sulla fase di V.A.S., pertanto da rimandarsi alla fase di stesura del Piano), in merito invece alla richiesta di sospensione del procedimento di cui all'osservazione del sig. Musci, essa sarebbe riconducibile non alla procedura di V.A.S. bensì al procedimento di P.G.T., pertanto l'interruzione sarebbe una scelta in capo all'Amministrazione Comunale. Conclude l'intervento precisando che ci saranno molte altre occasioni nel procedimento per confrontarsi su strumenti più dettagliati, in quanto questa è una fase preliminare con macro obiettivi e strategie.

L'arch. Gervasini chiede precisazioni all'arch. Monza in merito alla obbligatorietà di Città Metropolitana e Parco Agricolo Sud Milano di esprimersi sulla compatibilità di tali obiettivi con il sito ambientale di incidenza comunitaria inserito in Rete Natura 2000 presente nel comune contermini di Rodano. Questi pareri sono sostanziali ed indispensabili per procedere correttamente con il procedimento di VAS, in quanto devono assolutamente definire se ci sia o meno la necessità di procedere parallelamente con l'analisi di Verifica di Incidenza.

L'arch. Monza risponde che ha a suo tempo già interpellato un funzionario di Città Metropolitana, il quale ha suggerito di iniziare a fare valutazioni preliminari in fase di scoping, siccome al momento non è pervenuto alcun parere da parte di Città Metropolitana, non è possibile interpretare le intenzioni dell'Ente in ordine a tale subendo procedimento: infatti la Valutazione d'Incidenza è dovuta se presente un Sito di Incidenza Comunitaria nel Comune di Peschiera B. o Comuni contermini, pertanto l'arch. Monza ritiene che allo stato attuale (e visti gli obiettivi del P.G.T. di tutela e conservazione che non influenzerebbero l'eventuale Sito), ci siano gli estremi per avviare la Valutazione di Incidenza, l'Autorità Competente però in merito resta Città metropolitana Milano.

L'arch. Gervasini chiede ulteriori precisazioni in merito alle tempistiche di espressione del parere da parte di Città metropolitana Milano.

L'arch. Monza risponde che già in questa sede di valutazione Città metropolitana Milano è tenuta ad esprimersi, in quanto trattasi di un parere sostanziale e non obbligatorio, sarebbe opportuno infatti che C.m.M. si esprimesse su ogni procedimento in cui è coinvolta, per precisare se vi è la necessità o meno della Valutazione di Incidenza.

L'arch. Gervasini interviene in qualità di Autorità procedente, comunicando che provvederà a contattare quanto prima Città metropolitana di Milano e Parco Agricolo Sud Milano per sollecitare l'espressione di tale parere.



CITTÀ DI PESCHIERA BORROMEO

(Città metropolitana di Milano)

Via XXV Aprile, 1 – 20068 PESCHIERA BORROMEO (MI)

Codice Fisc. 80101570150 – P. IVA 05802370154

SETTORE PIANIFICAZIONE URBANA

L'arch. Monza interviene aggiungendo che è necessario ottenere anche il parere del Parco Agricolo Milano Sud, in quanto Ente competente alla preservazione e gestione del Sito.

L'arch. Gervasini chiede ai presenti se hanno apporti da aggiungere alla discussione.

L'arch. Bongiovanni sottolinea l'importanza dell'osservazione pervenuta dal Comune di Milano e la necessità di tenerne conto nei futuri sviluppi del procedimento, inoltre evidenzia come sia necessario ottenere ulteriori pareri e informazioni in merito alla corretta gestione del sub procedimento relativo al Sito di Rilevanza Comunitaria per gli aspetti ambientali.

Alle ore 11.50 l'arch. Gervasini, non essendoci altri interventi, dichiara conclusa la Conferenza.

I Segretari verbalizzante
geom. N. Vernier*
arch. A. Quarti*

L'Autorità Procedente
Arch. Carlo Gervasini*

*(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 e s.m.i. e norme collegate)